

АНЕКС 1 – ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА

КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА
ОРГАНИЗАЦИЈАМА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ
ПРОЈЕКАТА АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О
СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД ОД
2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ЊЕНО
СПРОВОЂЕЊЕ

ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)

Пун назив носиоца пројекта	Београдски центар за људска права
Седиште носиоца пројекта	Београд
Потпис и печат носиоца пројекта	 (др Весна Петровић)
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	014-06-111-00-71/14/11

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (потенцијални корисник средстава и носилац пројекта):

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	Београдски центар за људска права
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	Београдски центар за људска права је удружење грађана основано као нестраначко, неполитичко и непрофитно удружење чији је циљ научно и стручно истраживање људских права, образовање правника и других стручњака и развијање свести о садржини и заштити људских права. Центар остварује своје циљеве у области цивилног друштва.
Адреса:	Београдска 54, Београд
Телефон/факс:	011/308 5328
E-mail адреса:	bgcentar@bgcentar.org.rs vesna@bgcentar.org.rs
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	др Весна Петровић, извршни директор 064/8246 501
Да ли је организација усвојила етичка правила (приложите или наведите доказ)	Београдски центар за људска права приступио је Етичком кодексу организација цивилног друштва у Србији. Види на: http://www.gradjanske.org/page/news/sr.html?vie w=story&id=3633&sectionId=1

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Спровођење Националне стратегије за борбу против корупције 2013. – 2018. године и Националног плана акције – Алтернативни извештај за 2013. и 2014. годину

2.2. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Стратегије за борбу против корупције)

Пројектом се предлаже израда алтернативног извештаја за 2013. и 2014. годину о спровођењу дела Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији за период 2013. – 2018. године и припадајућег дела Националног плана акције.

Државне институције обавезане прописаним у Стратегији и Акционом плану дужне су да Агенцији за борбу против корупције доставе званичне извештаје о напретку то јест о испуњавању циљева постављених у поменутим стратешким документима. Претпоставка је да ће институције поднети извештаје који су објективни, балансирани, адекватни и благовремени.

Улога организација цивилног друштва у овом процесу контролне је природе. Путем алтернативних извештаја ОЦД из своје перспективе оцењују испуњење обавеза институција и напоре који се у то улажу, али указују и на евентуалне недостатке и пропусте. Значај алтернативног извештаја чија се израда овим пројектом предлаже је у томе што ће кориснику извештаја својом оценом о томе да ли институције своје обавезе испуњавају у складу са сврхом Стратегије омогућити критичко разматрање мера из Стратегије и Акционог плана које институције спроводе.

Овим пројектом, Београдски центар за људска права предлаже израду алтернативног извештаја који ће се својим садржајем фокусирати на информације о томе да ли су активности из одређених области Националног плана акције (области приватизације, јавно-приватног партнерства, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и превенције корупције) испуњене у складу са индикаторима активности и сврхом Стратегије, уз обавезну оцену квалитета реализације активности, а на основу за ту сврху осмишљене методологије. У извештају ће бити уграђене конкретне и образложене препоруке за даље поступање одговорних субјеката и осталих органа јавне власти, засноване на резултату анализа које ће се току пројекта спроводити.

Израдом алтернативног извештаја биће испуњена потреба за средством верификације закључака изнетим у извештајима обvezника стратешких докумената. На основу такве чињеничне подлоге Агенција за борбу против корупције Републике Србије биће у могућности да усвоји прецизне закључке о спровођењу прописаног у стратешким документима у пракси, односно адекватне препоруке које се односе на будући рад институција.

2.3. Опис проблема/ситуације у областима Стратегије за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру пет области Стратегије на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област написати највише један параграф (пасус) текста)

Када је у питању приватизација, према Извештају Европске комисије о напретку Србије за 2013. годину, држава и даље има доминантан удео у великим секторима као што су енергетика, транспорт и телекомуникације (нека од великих предузећа у државном власништву су била предмет (неуспешног) тендера за приватизацију или су у процесу склапања стратешког партнериства са страним инвеститорима). Извештај указује да су одређени кораци предузети у циљу оживљавања процеса приватизације, нарочито у погледу предузећа у реструктуирању, али да је присуство државе у привреди и даље велико, а државна предузећа настављају да гомилају губитке. Влада је упутила у скупштинску процедуру Предлог закона о приватизацији и Предлог закона о изменама и допунама закона о стечају 30. децембра 2013. године. У мају, усвојен је Закон о изменама закона о приватизацији, док предлог који се односи на законска решења о стечају још увек није усвојен. Став стручне јавности је да је ризик настанка корупције много је већи у јавно-приватном партнериству него код јавних набавки или приватизација, а главни разлог лежи у недовољно јасној подели ризика и добити између јавног и приватног партнера у таквом аранжману. Између осталих, организација Транспарентност Србија посебно ризичним сматра оне врсте јавно-приватних партнеристава које су изузете из примене закона, а то су пре свега велики пројекти који се реализују међурдјавним споразумима.

Када је у питању просторно планирање и изградња, спроведене су одређене активности које представљају позитивну промену (као пример, странкама је на интернет страници Републичког геодетског завода омогућен јавни приступ претрази базе података катастра непокретности). Такође, Нацрт закона о планирању и изградњи израђен је, одобрен од стране надлежних органа и крајем новембра 2013. године ушао је у јавну расправу. Тај закон међутим још увек није усвојен. Са друге стране, представници стручне јавности огласили су се поводом најављених планираних обимних урбанистичких измена која се односе на Београд, указујући превасходно на изостанак јавне расправе о тим решењима. Организације активне у пољу борбе против корупције такође су указале на озбиљне недостатке које овакав начина доношења одлука носи (Транспарентност Србија).

Према Извештају Европске комисије о напретку Србије за 2013. годину, корупција и даље представља нарочит проблем у здравству. Извештај Заштитника грађана за 2013. годину упозорава да „Народна скупштина није усвојила измене закона које је припремио Заштитник грађана, а ради примерене и делотворне помоћи...тешко болесној деци чија стања захтевају сталну бригу, негу и помоћ. Влада је дала негативно мишљење на те предлоге, а надлежно министарство обавезало се у Народној скупштини да ће да изради боље. Предлози измена закона од извршне власти нису упућени Народној скупштини ни готово годину дана касније. Грађани Србије СМС порукама и другим хуманитарним акцијама скупљају новац за лечење деце у иностранству када домаћи здравствени систем не може да обезбеди одговарајућу услугу.“ Околности побројане у овом Извештају не указују само на изостанак „доброг управљања“, већ указују и да је област здравства и даље изузетно плодно тло за настанак корупције. У првих седам месеци ове календарске године Народна Скупштина није разматрала ниједан закон из области здравства.

Према Извештају Европске комисије о напретку Србије за 2013. годину, корупција и даље представља нарочит проблем у образовању. Иако стручна јавност неретко указује на неправилности у раду и простор за корупцију у институцијама основношколског и

средњошколског образовању (види ОЕЦД, 2012), као и у раду високошколских институција (за неправилности у раду, простор за корупцију и нетранспарентност рада државних универзитета, види истраживање Београдске отворене школе, 2013), утисак је да проблеми опстају или да не представљају политички приоритет. За поједине приватне универзитете које је Република Србија акредитовала везују се неправилности у процедурима приликом додељивања диплома / академских звања. Етичка тела на новоу универзитета још нису у довољној мери оснажена, а и тамо где постоје њихов утицај није (у довољној мери) видљив. Према доступним подацима, афера „Индекс“ није пресуђена ни после 8 година и ближи се застарелости, а оптужени у овој афери напредују у каријери.

У области спорта и даље постоје околности које погодују неправилностима у раду и настанку корупције. Илустративно је недавно образложење ускраћивања дозволе фудбалском клубу Црвена Звезда да игра у европском такмичењу у сезони 2014/2015 у коме се истичу „кршење финансијског фер плеја, кршење правила лиценцирања, финансијске малверзације, дуговања према играчима и повериоцима“ (УЕФА). Насилје на спортским приредбама и у вези са спортом је присутно и интензивно (убиства вођа навијача, прекиди утакмица, пребијања спортских новинара), што указује да се надлежне институције, поред корупције, сусрећу и са изузетно великим бројем других изазова у овој области.

И поред помака, на пољу превенције корупције, кључни недостатак и даље представља чињеница да Република Србија још увек нема закон о заштити узбуњивача. Такође, систем напредовања према заслугама (merit based system) и даље није у успостављен. Насупрот мерама предвиђеним у стратешким документима који предвиђају ојачавање капацитета и ресурса независних тела, Повереник за слободан приступ информацијма од јавног значаја и Заштитник грађана сусрели су недавно се са буџетским ограничењима због којих је вршење појединих њихових надлежности доведено у питање. Такође, Агенцији за бробу против корупције Министарство финансија је без образложења ускратило преко 80% средстава која су тражена а требало је да буду усмерена за обуку ОЦД према Акционом плану, чиме је Агенција онемогућена да реализује ове активности на начин предвиђен Акционим планом.

2.4. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Општи циљ пројекта је да се да оцена испуњавања предвиђених активности у складу са сврхом због које су усвојене тј. оцена усклађености спровођења мера са сврхом Стратегије, а на основу анализе прикупљених података о догађајима, мерама и активностима везаним за области приватизације, јавно-приватног партнериства, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и превенције корупције које су предузимане у 2013. и 2014. години и које имају утицај на остварење прописаног Стратегијом и Акционим планом,

2.5. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Повећање учешћа и изградња капацитета организација цивилног друштва за надзор над спровођењем антикоруптивних мера у областима приватизације, јавно-приватног партнериства, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и превенције корупције, а за чију имплементацију су задужене институције, са једне стране. Са друге стране, повећање транспарентности и ажуности у раду институција које делују у

областима приватизације, јавно-приватног партнерства, просторног планирања и изградње, здравства, образовања и спорта и превенције корупције, као и њихова већа посвећеност суштинском испуњавању циљева постављених стратешким антикорупцијским документима.

2.6. Активности:

Предложене активности односе се на временски период 15. август 2014. – 15. јануар 2015. године (пет месеци).

Активности	Организација која реализације активност (носилац пројекта или партнери)
1.1 Координација и подела задатака у тиму (1. месец имплементације пројекта) Састанци тима и подела задатака. Припрема листе институција које је потребно контактирати / којима је потребно упутити захтев за слободан присуп информацијама од јавног значаја. Формулисање питања која ће захтевом бити постављана. Припрема списка лица са којима је потребно обавити интервјуе. Формулисање питања која ће бити постављана независним стручњацима. Припрема списка извора информација о стању у релевантним областима (извештаји, литература, већ спроведена истраживања).	Београдски центар за људска права
1.2 Прикупљање и анализа података (1., 2., 3. и 4. месец имплементације пројекта) Прикупљање података из штампаних и онлајн извора информација, слање захтева за приступ информацијама институцијама, слање захтева за састанак представницима институција, обављање интервјуа. Анализа садржаја прикупљених података и писање текстова за прву верзију Извештаја.	Београдски центар за људска права
1.3 Верификација прикупљених података и припрема финалног извештаја (4. и 5. месец имплементације пројекта) Финализација прве верзије Извештаја (рок - 20. новембар 2014. године). Припрема списка лица и организација које је потребно позвати на радни скуп. Благовремено позивање стручњака, представника ОЦД и истраживачких новинара на радни скуп уз достављање електронских верзија релевантних делова Стратегије и Националног плана акције и прве верзије Извештаја (уз напомену да коментаре могу дати и е-путем али и на састанку). Организовање радног скупа у Кући људских права 1. децембра 2014. године са стручњацима, представницима ОЦД и истраживачким новинарима, ради дискусије и прикупљања коментара на прву верзију Извештаја. Потом, уношење прикупљених коментара, финализација Извештаја и достављање финалне верзије Извештаја 15. јануара 2015. године Агенцији за борбу против корупције.	Београдски центар за људска права

2.7. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
<ul style="list-style-type: none">- Расподела задатака у оквиру пројектног тима- Успостављена координација и комуникација са предвиђеним циљним јавностима <p>(у вези са активношћу 1.1)</p>	<p>Број институција које ће бити контактиране</p> <p>Број лица са којима је потребно обавити интервјује која ће бити контактирана</p> <p>Број извора информација који ће бити коришћени током израде Извештаја</p>
<ul style="list-style-type: none">- Истраживачки рад на основу прикупљених података, званичних података и ставова независних стручњака, то јест на основу анализе ових информација <p>(у вези са активношћу 1.2)</p>	<p>Број прикупљених извештаја и других јавно доступних званичних података које институције објављују</p> <p>Број послатих захтева за приступ информацијама / Број примљених одговора на захтеве за приступ информацијама</p> <p>Број интервјуја / Број експерата са којима је разговарано</p> <p>Број написаних страница</p>
<ul style="list-style-type: none">- Прва верзија Извештаја- Истраживачки рад на основу прикупљених коментара стручњака, истраживачких новинара, представника ОЦД, то јест на основу анализе ових информација- Друга (финална) верзија Извештаја <p>(у вези са активношћу 1.3)</p>	<p>Број страница прве верзије Извештаја</p> <p>Број лица којима је прослеђена прва верзија Извештаја (и електронска и штампана)</p> <p>Број присутних на радном састанку</p> <p>Број коментара који буду упућени на прву верзију Извештаја</p> <p>Број страница друге (финалне) верзије Извештаја</p>

2.8. Ризици:

(У максимално 5 редова наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе које је неопходне спровести за потребе израде алтернативних извештаја)

- „Затвореност“ институција – Превазиђиће се благовременим планирањем и благовременим слањем захтева за приступ информацијама од јавног значаја.
- Недоступност представника институција за интервју - Превазиђиће се благовременим планирањем и благовременим слањем захтева за састанак.
- Неквалитетне, неупотребљиве или недоступне информације - Београдски центар располаже сопственом базом података која се користи у сврху израде годишњег Извештаја о људским правима (око 10.000 јединица медијских извештаја, истраживања, студија, итд прикупи се на годишњем нивоу у ту сврху). База ће бити доступна и биће коришћена као подршка свим истраживачима у реализацији овог алтернативног Извештаја.

2.9. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(У максимално 5 редова изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

За мониторинг садржински одговарајућег и благовременог спровођења пројектних активности биће задужен и одговоран координатор истраживања (уредник Извештаја). За мониторинг у области финансија и извештавање донатора у за то предвиђеним роковима, биће задужен и одговоран финансијски менаџер.

Природа пројекта је таква да ће, са једне стране, одређена његова постигнућа бити могуће мерити ван самог пројекта и пројектног циклуса (будући резултати истраживања о степену корупције у областима о којима се извештава, истраживања и/или испитивања јавног мњења о перцепцији корупције у областима о којима се извештава, испуњење препорука датих у Извештају (усвајање и/или измена прописа, стратешких докумената, промена праксе и сл.)).

Са друге стране, евалуација ће бити извршена и путем броја препорука и квалитета садржине тих препорука датих у циљу промене прописа / праксе институцијама које су обавезане Стратегијом и Акционим планом.

2.10. Одрживост:

(У максимално 10 редова наведите могућности или начине за финансирање спровођење алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Иако Центар од свог оснивања 1995. године функционише на бази пројектног финансирања, алтернативно извештавање о стању људских права увек је спровођено, без обзира на (не)постојање финансијских средстава. Извештавање о стању људских права, као и дистрибуција тих извештаја, непрекидне се врши од 1998. године.

С обзиром на ту чињеницу и ослањајући се на двадесетогодишње искуство сарадника Центра у раду / у успешном прикупљању средстава за пројекте Центра, самостално и у партнерству са другим ОЦД (на локалном, националном, регионалном и међународном нивоу), верујемо да је финансијска одрживост алтернативног извештавања у будућности сасвим извесна.

Такође, капацитет за надзор над спровођењем антикоруптивних мера који ће Центар овим пројектом изградити, значајно ће олакшати прикупљање средстава за будуће активности грађанског надзора и са њим повезаног извештавања.

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искусство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију је као носилац пројекта била задужена ваша организација у протекле три године. Навести највише пет најзначајнијих пројекта.

грађана и обуке за лица овлашћена за поступање по захтевима за информације од јавног значаја у министарствима, судовима, тужилаштвима и органима за прекршаје у Србији" (2006 – 2008)	овлашћених за поступање по захтевима за информације од јавног значаја у свим министарствима, судовима, тужилаштвима и органима за прекршаје обучена за пружање информација тражоцима информација -око 500 грађана (представника НВО, медија, појединача) информисаних о праву да траже информације по основу Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја	удружење правника (ABA CEELI)
---	---	-------------------------------

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ

Колико година искуства подносилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	У намери да се што свеобухватније анализира стање људских права у земљи Београдски центар за људска права је 1998. године почeo да припрема и објављујe извештајe о праву и пракси уживања и заштите људских права. Већ 16 година, извештаји објављујe сe на српском и енглеском језику. Извештаји углавном садрже поређење домаћих закона и других прописа с међународним нормама које обавезујe Србију (раније СРЈ, Државну заједницу Србија и Црна Гора) као и резултате праћења примене прописа о људским правима и одговарајуће препоруке.
О којим актима или другим документима је подносилац пројекта извештавао:	<ul style="list-style-type: none"> - Прилог за Алтернативни извештај поднет УН Комитету против тортуре (2008) - Алтернативни извештај о примени Факултативног протокола уз Конвенцију о правима детета о учешћу деце у оружаним сукобима (у оквиру Коалиције за права детета, представљено Комитету 2009) - Алтернативни извештај о примени Факултативног протокола уз Конвенцију о правима детета о продаји деце, дечјој проституцији и порнографији (у оквиру Коалиције за права детета, представљено Комитету 2009) - Алтернативни извештај о спровођењу одредби Пакта о грађанским и политичким правима у Србији за период 2006 – 2011 – УН Комитет за људска права, 101. заседање (март 2011) -Прилог за УН/ОХЦХР Универзални периодични преглед (УПР) за Србију (2012) - Стање економских и социјалних права у СР Југославији (на српском и енглеском језику), 1998. - Људска права у Југославији 1998 (на српском и енглеском језику), 1999.

- Људска права у Југославији 1999 (на српском и енглеском језику), 2000.
- Људска права у Југославији 2000 (на српском и енглеском језику), 2001.
- Људска права у Југославији 2001 (на српском и енглеском језику), 2002.
- Људска права у Југославији 2002 (на српском и енглеском језику), 2003.
- Људска права у Србији и Црној Гори 2003 (на српском и енглеском језику), 2004.
- Људска права у Србији и Црној Гори 2004 (на српском и енглеском језику), 2005.
- Људска права у Србији и Црној Гори 2005 (на српском и енглеском језику), 2006.
- Регионални извештај о стању људских права 2005, Балканска мрежа људских права, 2006
- Људска права у Србији 2006 (на српском и енглеском језику), 2007.
- Људска права у Србији 2007 (на српском и енглеском језику), 2008.
- Људска права у Србији 2008 (на српском и енглеском језику), 2009
- Људска права у Србији 2009 (на српском и енглеском језику), 2010
- Поступање према лицима лишеним слободе, (Извештај И), (на српском и енглеском језику), 2010.
- Људска права у Србији 2010 (на српском и енглеском језику), 2011
- Забрана злостављања и права лица лишених слободе у Србији (Извештај ИИ), (на српском и енглеском језику), 2011.
- Људска права у Србији 2011 (на српском и енглеском језику), 2012.
- Људска права у Србији 2012 (на српском и енглеском језику), 2013.
- Људска права у Србији 2013 (на српском и енглеском језику), 2014.
- Право на уточиште у Републици Србији 2012 (на српском и енглеском језику), 2012.
- Право на уточиште у Републици Србији 2013 (на српском и енглеском језику), 2014.
- Остваривање права националних мањина - Справођење препорука независних институција за заштиту људских права у Србији (на српском и енглеском), 2013.
- Преглед резултата мера спроведених у складу са Стратегијом Владе Републике Србије за смањење преоптерећености смештајних капацитета у заводима за извршење кривичних санкција у Републици Србији усвојеном за период од 2010. до 2015. године (на српском језику), 2013.
- Мониторинг и извештавање о активностима правних институција у Србији у областима организованог криминала, ратних злочина, дискриминације и насиља у породици (на српском), 2008.

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и имена главних финансијера)	Година	Укупан буџет (ЕУР)	Главни финансијери
	2011.	286.320,00	Европска Унија, Британска амбасада у Београду
	2012.	358.520,00	УНХЦР, Европска Унија, Фонд за отворено друштво
	2013.	247.530,00	УНХЦР, Институт за отворено друштво (ОСИ), Амбасада Краљевине Норвешке у Београду

Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (нпр. директор, менаџер, стручни радници, рачуновођа, назначавајући њихова радна места)	Радно место	Број запослених
	Извршни директор	1
	Координатор – руководилац	3
	Координатор	9
	Асистент координатора	1
	Асистент логистике	1
Опрема и просторни капацитети	15 компјутера, 3 лаптопа, канцеларијски простор (90m ²)	
Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, сарадничке организације)	Волонтери: 8	

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту и детаљно објасните улогу сваке од њих и кључне квалификације; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова тима који ће реализовати пројекат)

Име и презиме	Функција у проектном тиму	Квалификације (навести формално образовање, додатне едукације итд.)
Др Весна Петровић	Координатор истраживања, уредник и коаутор Извештаја. (задужена за координацију истраживања, уређивање Извештаја и истраживање и писање текстова у областима 3.3 Приватизација и јавно-приватно партнерство и 3.6 Просторно планирање и изградња (према нумерацији у Акционом плану за спровођење Националне Стратегије))	<ul style="list-style-type: none"> - Професор Правног факултета Универзитета Унион - Уредник низа публикација и извештаја о људским правима - Вишедеценијско искуство у руководењу научним и истраживачким пројектима
Марина Мијатовић	Истраживач (задужена за прикупљање података, обраду података, анализу и писање дела Извештаја у области 3.7 Здравство (према нумерацији у Акционом плану за спровођење Националне Стратегије))	<ul style="list-style-type: none"> - Дипломирани правник - Вишегодишње искуство у руководењу пројектима са темом права пацијената и корупције у здравству - Вишегодишње искуство у извештавању о људским правима, као и рад на алтернативним извештајима (права детета, тортура)
Јована Зорић	Истраживач (задужена за прикупљање података, обраду података, анализу и писање дела Извештаја у области 3.8 Образовање и спорт (према нумерацији у Акционом плану за спровођење Националне Стратегије))	<ul style="list-style-type: none"> - Магистар права (LL.M.) - Вишегодишње искуство у извештавању о људским правима - Вишегодишње искуство у раду на компаративним анализама правних прописа, судске праксе домаћих судова и међународних судова (теме: економска и социјална права; дискриминација, људска права и бизнис, итд.)
Невена Дичић Костић	Истраживач (задужена за прикупљање података, обраду података, анализу и писање дела Извештаја у области IV Превенција корупције (према	<ul style="list-style-type: none"> - Дипломирани правник - Вишегодишње искуство у извештавању о људским правима

	нумерацији у Акционом плану за спровођење Националне Стратегије))	
Анђелка Марковић	Асистент координатора (задужена за пружање подршке координатору приликом истраживања и координације истраживања, као и за организацију радног скупа)	<ul style="list-style-type: none"> - Дипломирани правник - Вишегодишње искуство у руковођењу пројектима са темом слободног приступа информацијама од јавног значаја и обука правника о овој теми - Вишегодишње искуство у извештавању о људским правима

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Спровођење Националне стратегије за борбу против корупције 2013. – 2018. године и Националног плана акције – Алтернативни извештај за 2013. и 2014. годину“ у име организације Београдски центар за људска права као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта (и његови партнери) испуњавају све услове из конкурсне документације да учествују у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Др Весна Петровић
Функција у организацији:	Извршни директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	24. јул 2014. године, Београд